

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19»**

**ПРОТОКОЛ
заседания педагогического совета**

31.10.2024

№ 3

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Педагогические работники, администрация школы (всего 23 чел.)

ОТСУТСТВОВАЛИ: Ивачёва Е.В., Танаева О.В., Зобнина О.В., Алексеенко И.В., Голоменцев В.М.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Объективность оценки и качества знаний обучающихся на современном этапе развития образования

СЛУШАЛИ:

По первому вопросу «Объективность оценки и качества знаний обучающихся на современном этапе развития образования» выступила заместитель директора школы по УВР Напалкова С.А., которая представила результаты ГИА по предметам в сравнении с результатами учебного года; представила результаты ВПР в сравнении с результатами учебного года и результаты административных срезов, проведенных в первой четверти. Педагогический коллектив разделен на 4 группы. Каждая группа получила кейс с заданием.

КЕЙС №1

- В школу поступила жалоба от родителя учащегося 6 класса о том, что по одному из предметов в течение месяца в электронном дневнике не было домашних заданий, не выставлялись оценки. По итогам четверти у мальчика вышла по этому предмету оценка «3», хотя в начальных классах мальчик учился на одни «4» и «5».
- В одной из школ города А в 8 классе по итогам учебного года по предмету «Обществознание» успеваемость – 100%, качество знаний – 70 %. Все обучающиеся этого класса в следующем учебном году выбрали для сдачи ГИА данный предмет. Итоги ГИА: качество знаний – 5%, успеваемость – 50%.

Задание: дайте оценку ситуации. Разработайте меры по устранению данных ситуаций.

КЕЙС №2

- В школу поступила жалоба от родителя обучающейся 5 класса о том, что в начальных классах по математике у девочки всегда была оценка «5». По словам мамы: «Перейдя в 5 класс учительница сразу невзлюбила ее дочь и стала ставить «2» и «3». Многие дети в этом классе тоже получают низкие оценки, хотя раньше учились на «4» и «5». Учительница плохо объясняет материал, занижает оценки».
- Учащийся начальной школы 3 года обучался на дому. По всем предметам имел положительные оценки. В 4 классе обучающемуся было отказано в обучении на дому. Обучаясь в классе у мальчика по основным предметам за четверть вышли оценки «2».

Задание: дайте оценку ситуации. Разработайте меры по устранению данных ситуаций.

КЕЙС №3

- В одной из школ города А несколько 4 классов. Учитель 4 Г класса каждую неделю проводит проверочные работы по русскому языку (словарные диктанты, диктанты, изложения, задания по синтаксическому и морфологическому разбору), по математике, по окружающему миру (пересказ), проводит опрос по литературному чтению. Регулярно выставляет оценки в журнал. Учитель 4Ж класса проводит проверочные работы редко, оценки ставит за выполнение домашнего задания. По окружающему миру оценки ставит за выполнение заданий в печатной тетради дома. По чтению учащиеся отрабатывают скорость чтения, на вопросы по тексту не отвечают, прочитанные тексты не пересказывают.
- Учитель начальных классов Петрова Н. обучает на дому девочку по адаптированной программе ЗПР 3 года. Учащаяся по всем предметам имеет положительные оценки. При проведении административного контроля обучающаяся за контрольные работы по русскому языку и математике получила «2», читает всего 5 слов в минуту.

Задание: дайте оценку ситуации. Разработайте меры по устранению данных ситуаций.

КЕЙС №4

- В школу поступила жалоба о том, что у ученицы 7 класса вышла за четверть по одному из предметов «2». Мама о том, что у ребенка неуспеваемость по предмету не знала, в электронный дневник войти не может, классный руководитель в течение четверти ничего маме не сообщала. При проведении проверки было обнаружено, что классный руководитель уведомление о предварительных итогах четверти передала для мамы через девочку, маму в школу не вызывала и с мамой лично не разговаривала.
- У учащегося 8 класса ранее были проблемы с успеваемостью по русскому языку, но по итогам четверти и года всегда выходила оценка «3». В связи с необходимостью, в школе произошло перераспределение часов между учителями русского языка. После того, как изменился учитель у учащегося резко снизилась успеваемость. Мама обвиняет учителя в том, что она плохо относится к ее сыну, ничего не объясняет, у нее завышенные требования к детям.

Задание: дайте оценку ситуации. Разработайте меры по устранению данных ситуаций.

После обсуждений каждая группа представила свое решение педагогических ситуаций.

Результаты работы группы № 1 представила Панасевич М.Г.

Результаты работы группы №2 представила Мишулина Л.В.

Результаты работы группы №3 представила Тарасова Л.М.

Результаты работы группы №4 представила Багрева А.Ю.

Светлана Александровна предложила решение педагогического совета:

- - при выставлении текущих отметок придерживаться критериев оценивания, утвержденных Положением о текущем оценивании
- - не допускать завышения/занижения отметок
- - осуществлять эффективное взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений по профилактике неуспешности обучения

- - учителям начальных классов проводить работу с родителями по своевременному выведению обучающихся на ТПМПК

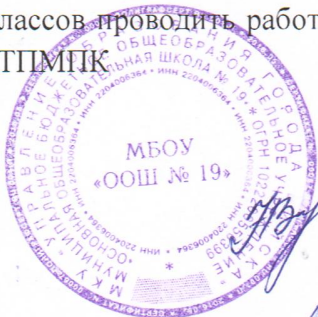
ГОЛОСОВАЛИ: за – 23, против – 0, воздержались – 0.

РЕШИЛИ:

- Педагогам школы:
 - при выставлении текущих отметок придерживаться критериев оценивания, утвержденных Положением о текущем оценивании
 - не допускать завышения/занижения отметок
 - осуществлять эффективное взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений по профилактике неуспешности обучения
 - учителям начальных классов проводить работу с родителями по своевременному выведению обучающихся на ТПМПК

Председатель
педагогического совета

Секретарь
педагогического совета



Н.В. Зарубина

А.Ю. Лукманова