

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа № 19»**

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МБОУ «ООШ №19»
Протокол № 1
от «30» августа 2023г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор МБОУ «ООШ №19»
_____ Н.В. Зарубина
Приказ № 206
от «01» сентября 2023 г.

**Положение
критериях и нормах оценивания обучающихся начального общего
образования
МБОУ «Основная общеобразовательная школа №19»**

I Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 №115 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказ Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2014 г. № 1598.

- Уставом МБОУ «Основная общеобразовательная школа №19».

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, индивидуальных особенностей обучающихся класса, содержанием

образовательной программы, используемых образовательных технологий в формах:

- письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);
- устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, коллоквиуме, практикуме;
- диагностики образовательных достижений обучающихся (стартовой, промежуточной, итоговой);
- иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

2. Методы и формы организации текущего контроля

Устный опрос требует устного изложения обучающимся изученного материала, связанного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ обучающегося, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Устный опрос позволяет проверить не только (и не столько) способность обучающихся запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа – небольшая по времени (5-10, 15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения обучающихся в усвоении знаний.

Контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками (русский язык, математика), а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир). Контрольная работа оценивается отметкой.

Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневому или разноуровневому, отличающимся по степени сложности, вариантам.

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Особой формой письменного контроля являются графические работы. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету. Их цель - проверка умения обучающихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе используется четырехбальная система цифровых оценок (отметок).

3. Характеристика цифровой оценки (отметки)

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Вводится оценка "за общее впечатление от письменной работы". Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду

работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки "за общее впечатление от работы" допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки. Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и "развести" ответы на вопросы: "Чего достиг ученик в освоении предметных знаний?" и "Каково его прилежание и старание?"

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение) Словесная оценка есть характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающегося ("ленив", "невнимателен", "не старался"). Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

В ходе текущего контроля педагогами должны использоваться критерии оценивания для каждой формы контроля: устный ответ, письменная работа, в том числе тестирование, и др.

4. Особенности контроля и оценки по учебным предметам РУССКИЙ ЯЗЫК

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми.

«5» («отлично») - ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

«4» («хорошо») - ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

«3» («удовлетворительно») - ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

«2» («неудовлетворительно») - ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Ошибки:

– нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;

– неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);

– отсутствие изученных знаков препинания в тексте;

– наличие ошибок на изученные правила орфографии. Недочеты: – отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;

– отсутствие красной строки; – неправильное написание одного слова

(

п Грамматическое задание

р Грамматическое задание есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

н Характеристика цифровой отметки (оценки):

а «5» («отлично») - ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

л «4» («хорошо») - ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

ч «3» («удовлетворительно») - ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

и «2» («неудовлетворительно») - ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

в Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

р 2 класс - 8-10 слов;

а 3 класс - 10-12 слов;

б 4 класс - 12-15 слов.

о Характеристика цифровой отметки (оценки):

т «5» («отлично») - без ошибок.

е «4» («хорошо») - 1 ошибка.

«3» («удовлетворительно») - 2-3 ошибки.

н «2» («неудовлетворительно») - 4 и более ошибок.

е Контрольное списывание

с Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания.

и Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

х «5» («отлично») ставится: - нет ошибок и исправлений; - работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

т «4» («хорошо») ставится: - имеется 1 ошибка и одно исправление.

а

к

и

х

«3» («удовлетворительно») ставится: - имеется 3 ошибки и одно исправление.

«2» («неудовлетворительно») ставится: - имеется 3 ошибки и 1-2 исправления.

Оценка изложения

Рекомендуется ставить одну отметку.

«5» («отлично») – все логико-смысловые связи установлены правильно, нет ошибок на изученные орфограммы.

«4» («хорошо»): а) большинство связей установлено правильно, нет ошибок на изученные орфограммы, б) все логико-смысловые связи установлены правильно, наличие 2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно»): а) большинство связей установлено неправильно, нет ошибок на изученные орфограммы, б) все логико-смысловые связи установлены правильно, наличие 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.

«2» («неудовлетворительно») – может быть выставлено только за контрольное изложение - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста

Отметка «2» «неудовлетворительно» за обучающее изложение не ставится.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

– нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

– неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

– отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

– наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

– существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

– отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

– употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

– отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

– отсутствие «красной» строки;

– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов);

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Сочинение

Рекомендуется ставить одну отметку.

В 4 классе допускается выставление двух отметок: одну - за содержание и речевое оформление, вторую - за грамотность.

«5» («отлично») ставится: а) по содержанию и речевому оформлению: - правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности); б) грамотность: - нет орфографических и пунктуационных ошибок; - допускается 1 --2 исправления.

«4» («хорошо») ставится: а) по содержанию и речевому оформлению: - правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; - имеются отдельные фактические и речевые неточности; - допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста. б) грамотность: - две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

«3» («удовлетворительно») ставится: а) по содержанию и речевому оформлению: - допущены отклонения от авторского текста; - отклонение от темы; - допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; - беден словарь; - имеются речевые неточности; - допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста; б) грамотность: - 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

Отметка «неудовлетворительно» за данный вид работы не ставится.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Оценка устного пересказа текста

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения текста.

«4» («хорошо») - незначительные нарушения логики изложения сюжета текста; отдельные неточности в изложении текста.

«3» («удовлетворительно»)- отдельные нарушения логики изложения текста; искажение содержания.

«2» («неудовлетворительно») - называет отдельные элементы сюжета, испытывает значительные трудности при установлении последовательности сюжета.

Оценка чтения текста по ролям

Критерии - своевременное вступление в роль;

- соблюдение интонации;

- безошибочное чтение (ударение, без повторов, без искажения слов);

- соответствующий темп чтения.

«5» («отлично») – выполнены все требования

«4» («хорошо») – допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») – испытывает значительные трудности при чтении

Оценка выразительного чтения

Критерии

- постановка логического ударения (выделение ключевых слов);
- соблюдение пауз (деление на синтагмы);
- соблюдение интонации;
- безошибочное чтение (ударение, без повторов, без искажения слов);
- соответствующий темп чтения.

«5» («отлично») – выполнены все требования

«4» («хорошо») – допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») – испытывает значительные трудности при чтении

Оценка чтения стихотворения наизусть

Критерии

- постановка логического ударения (выделение ключевых слов);
- соблюдение пауз (деление на синтагмы);
- соблюдение интонации;
- безошибочное чтение (ударение, без повторов, без искажения слов);
- соответствующий темп чтения.

«5» («отлично») – знает наизусть, нет ошибок в чтении

«4» («хорошо») – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности

«3» («удовлетворительно») – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое запоминание текста

«2» («неудовлетворительно») – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % ($\frac{3}{4}$ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % ($\frac{1}{2}$ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;

- осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания

прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более 2);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкое произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

- неточности при формулировке основной мысли произведения;

- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения. Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Схема учета навыка чтения в 1-м классе	Схема учета навыка чтения во 2-4-м классах
Фамилия ученика	Фамилия ученика
Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок
Чтение без ошибок	Ответы по содержанию текста
Осознанность чтения	Выразительность чтения (подготовл. заранее)
Общая оценка	Общая оценка

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Критерии оценивания говорения. Монологическая форма

Оценка «5». Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 6 фраз.

Оценка «4». Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют

поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, обучающийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 6 фраз.

Оценка «3». Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, обучающийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания менее 6 фраз.

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических ошибок.

Диалогическая форма

Оценка «5». Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания 3-5 реплик с каждой стороны.

Оценка «4». Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3-5 реплик с каждой стороны.

Оценка «3». Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако обучающийся не стремится поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания менее 3-5 реплик с каждой стороны.

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

Критерии оценивания умений полного понимания содержания текстов для чтения и восприятия на слух

Оценка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Определены тема текста, факты, события, их последовательность. Однозначно поняты значения лексических и грамматических средств в данном контексте. Понята идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам и дана своя оценка извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Оценка «4». Компенсаторная задача решена полностью. Правильно определены тема текста, факты, события, их последовательность, Поняты большинство значений лексических и грамматических средств в данном контексте. Имеются затруднения в определении идеи текста, отношения автора к событиям и действующим лицам и собственной оценке извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена не полностью. Определена тема. Есть существенные нарушения в понимании основных фактов, событий. Поняты не все детали. Неправильно поняты значения некоторых лексических и грамматических и грамматических средств. Не определена идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам. Не используется компенсаторные умения.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Не поняты изложенные в тексте факты, события.

Критерии оценивания сформированных умений в письменной речи

Оценка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично и связано и имеет завершённый характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют решаемой коммуникативной задаче и варьируются в пределах изученного материала. Объем письменного высказывания соответствует программным требованиям. Допущены единичные орфографические ошибки, не препятствующие коммуникации.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена относительно полно. Высказывание носит завершённый характер, но имеются незначительные нарушения логики, связанности и последовательности. Используемые языковые и речевые средства в основном соответствуют решаемой коммуникативной задаче, но их разнообразие ограничено. Используемые связующие элементы в основном адекватны. Объем высказывания соответствует программным требованиям. Допущены отдельные орфографические, лексические и грамматические ошибки.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена частично. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Оно носит незавершённый характер. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют решаемой коммуникативной задаче. Объем высказывания ниже программных требований. Допущен ряд орфографических лексических и грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют коммуникативной задаче. Допущено значительное количество различных ошибок, препятствующих коммуникации.

МАТЕМАТИКА

Оценка математического диктанта

«5» («отлично») – нет ошибок, все вычисления верные

«4» («хорошо») – 1 ошибка

«3» («удовлетворительно») – 2 ошибки

«2» («неудовлетворительно») – 3 и более ошибок

Отметка «за общее впечатление от письменной работы» не ставится.

Объем:

2 класс – 10 примеров

3 класс – 12 примеров

4 класс – 15 примеров

Работа, состоящая из примеров

«5» («отлично») – без ошибок.

«4» («хорошо») – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

«3» («удовлетворительно») – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» («неудовлетворительно») – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

«5» («отлично») – без ошибок.

«4» («хорошо») – 1–2 негрубых ошибки.

«3» («удовлетворительно») – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа

«5» («отлично») – без ошибок.

«4» («хорошо») – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» («удовлетворительно») – 2–3 грубые и 3–4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» («неудовлетворительно») – 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет

«5» («отлично») – без ошибок.

«4» («хорошо») – 1–2 ошибки.

«3» («удовлетворительно») – 3–4 ошибки.

«2» («неудовлетворительно») – более 4 ошибок

Оценка контрольного теста

«5» («отлично») – работа содержит не более 2 недочётов.

«4» («хорошо») – выполнено не менее 75% объёма работы (3/4), наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно») – выполнено не менее 50% объёма работы (1/2), не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.

«2» («неудовлетворительно») – выполнено менее 50% объёма работы, более 5 ошибок или более 8 недочетов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

– незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

– неправильный выбор действий, операций;

– неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

– пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

– несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

– несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

– неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин); – ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

– отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

– неправильный ответ на поставленный вопрос;

– неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

– при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

– неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

– при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

– неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

– медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

– неправильное произношение математических терминов.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Оценка проверочной работы (в том числе в форме теста) Оценивается полнота выполнения заданий:

(«отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок, допускается один недочёт;

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % ($\frac{3}{4}$ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % (½ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Устный ответ

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения материала.

«4» («хорошо») - использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно»)- отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») - нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

– нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

– неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

– ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

– незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

– отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

– ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; – неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

– неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;

– отсутствие обозначений и подписей;

– отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

– неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

– неточности при нахождении объекта на карте.

МУЗЫКА

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения обучающимися программного материала. При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа. Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок

«пять»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

«два»:

-исполнение неуверенное, фальшивое.

ТЕХНОЛОГИЯ

Оценка деятельности обучающихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;

- степень самостоятельности в выполнении работы;

- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ:

- “5” ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

- “4” ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

- “3” ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неоправданно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

- «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Оценка живописных работ и поделок:

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение рисунка или поделки при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, красками, палитрой (учитывается умение точно передать

через создание эскиза сюжет, раскрыть тему, пользоваться палитрой, изученными приёмами рисования, выбирать кисти нужного размера, размещать рисунок в заданной плоскости, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения эскиза или сюжета рисунка (поделки).

Оценка «3» выставляется, если рисунок или поделка выполнены недостаточно аккуратно, но без нарушения эскиза или сюжета.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на 1 балл или оценить это дополнительной отметкой.

Рисунок или поделка с нарушением эскиза или сюжета, не отвечающих их назначению, не оценивается, они подлежат исправлению, переделке.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний

Оценивая знания обучающихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их обучающимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

Оценка техники владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Также контроль уровня достижений обучающихся проводится путем сдачи нормативов, которые определяют уровень физической подготовленности.

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ

В результате изучения учебного курса ОРКСЭ обучающиеся должны:

-осознавать себя ответственным членом семьи, школы, общества и Российского государства (русская идентичность);

-развивать чувства преданности и любви к Родине, её истории и культуре, её традициям и преданиям, а в дальнейшем — осознание ответственности за сохранение культурно-исторического наследия России;

-знать важнейшие страницы священной истории Отечества, выдающихся имён в истории России, святынь земли Русской и знаменитых памятников православной культуры России;

-осознавать необходимость для личностного развития таких добродетелей, как благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие и милосердие;

-развивать способность контролировать собственную деятельность на основе выбора добра и пользы;

-уметь работать с различными источниками информации;

-участвовать в диспутах.

Специфичность содержания предмета оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д. Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Содержательный контроль и оценка знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребёнком и не допускает сравнения его с другими детьми. Ученик получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося. Исходя из совокупности усвоенных знаний, оценку нужно квалифицировать следующим образом:

Оценка «5» ставится, если у обучающегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;

- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;

- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;

-умение оперировать понятиями и терминами.

- умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

Оценка «4» ставится, если у обучающегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя);

- знание терминов и понятий в неполном объеме;

- нечеткое обоснование своей точки зрения;

- умение оценивать собственную и чужую работу;
- нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

Оценка «3» ставится, если у обучающегося наблюдается:

- усвоение основных понятий, терминов, знать фактический материал.
 - умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
 - умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
 - нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
 - неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- Оценка "2" не выставляется.

5. Особенности контроля и оценки по учебным курсам

Оценивание учебных курсов учебного плана части, формируемой участниками образовательных отношений, осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной образовательной программе. Текущие, четвертные, годовые отметки успеваемости по данным учебным предметам не выставляются и не выводятся.

6. Особенности контроля и оценки по курсам внеурочной деятельности

Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется формой организации занятий и особенностями выбранного направления. Оценке подлежат планируемые результаты, которые зафиксированы в рабочих программах курсов внеурочной деятельности. Для представления результатов достижений используются такие формы как выставка достижений обучающихся, коллективный или индивидуальный проект, педагогический мониторинг, практические работы, творческие работы, самоанализ, творческий отчет, результаты тестирования и др.

Оценка результатов внеурочной деятельности проводится в конце года или отчетного периода. По итогам оценки учитель заполняет «Карту индивидуальных достижений обучающегося по курсу внеурочной деятельности». Текущие, четвертные, годовые отметки по курсам внеурочной деятельности не выставляются и не выводятся.

. Права и обязанности

.1 Учитель (классный руководитель):

- обязан ознакомить обучающихся с нормами оценивания по своему предмету.

- должен использовать на уроках для объективности результата различные виды опроса (устный, письменный и т.д.).

- должен регулярно и систематически опрашивать обучающегося, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда ученик уже не имеет возможности их исправить.

- должен комментировать отметку ученика в присутствии всего класса или индивидуально и выставить отметку в классный журнал и дневник обучающегося.

- не должен опрашивать ученика или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после продолжительного отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

- должен выставлять полученные обучающимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

- не должен снижать отметку обучающемуся за плохое поведение на уроке, а использовать другие методы воздействия на ученика.

- обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) ученика о снижении успеваемости обучающегося.

- обязан выявлять причины неуспеваемости обучающегося для принятия комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.

.2. Обучающийся:

- имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки.

- обязан самостоятельно изучить учебный материал в случае пропуска урока без уважительной причины. При затруднении он может обратиться к учителю за консультацией.

обязан выполнять домашние задания, своевременно предоставляя их учителю на проверку.

- обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений и заданий.

.3 Родители (законные представители):

- имеют право с разрешения администрации посещать уроки, в классе, где обучается их ребенок.

- имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, учителю –предметнику, педагогу-психологу (по заявлению), социальному педагогу, администрации школы для ликвидации проблем в обучении и воспитании ребёнка.

- обязаны контролировать выполнение учеником домашнего задания, посещаемость им занятий в школе.

- обязаны помогать ребёнку в освоении пропущенного учебного материала путём самостоятельных занятий или консультаций с учителем–предметником в случае длительного отсутствия.